

获 2018 年四川省职业教育与成人教育学会论文评选一等奖

校企共建汽车专业产教融合实训基地综述

四川省广元市职业高级中学校 侯虹宇

摘要：在全球汽车工业迎来重大变革的今天，职业院校汽车类专业建设产教融合实训基地，是“深化产教融合、校企合作”的核心举措，是适应行业需求提升人才培养质量的重要保障。针对当前校内外实训基地的现状和弊端，结合国内和学校的实践探索，总结了四种建设方式，提出了四种共建思路，并归纳了仍然有待解决的问题，为职业院校各专业的实训基地建设提供了实践参照和经验借鉴。

关键词：产教融合；校企合作；实训基地；汽车专业

一、引言

党的十九大报告要求“深化产教融合、校企合作”。在全球汽车技术迎来底盘电动化、车身轻量化、整车智能化、电动汽车为终端的能源互联网和车网融合所导致的交通网联化等一系列重大变革时期，这些新技术就要求中国汽车工业要有创新意识，要有前瞻性，积极主动地进行大胆创新，这也对职业教育提出了更高要求。教育部职业教育与成人教育司教产合作处也曾在会议上介绍，常常碰到会有汽车企业找到教育部，要求和职业学校进行合作，大家一起培养院校的老师以及学生，为汽车企业服务。这些都说明产教融合的重要性。那么对于中职汽车类专业而言，这条产教融合之路应该怎么走呢？

探索政府主导、行业指导、企业参与的职业教育办学机制，努力践行“产教融合、校企合作”的人才培养模式^[1]，是目前职业院校的共识。校企共建产教融合实训基地，有利于调动行业、企业积极主动参与职业教育改革发展，能有效的将学校与企业紧密联系在一起，让

学校为企业的发展出谋划策解决技术难点，让企业为学校的办学水平和教学质量的提高出力，从而开创学校、企业的双赢局面。

二、传统实训基地现状及弊端

目前，国内大多数职业院校汽修实训基地有两种基本类型，即校外（企业）实训基地和校内实训基地。经这些年的实践，这两种实训基地在人才培养上起到一定的作用，解决了实际办学中的一些问题，但他们在运行模式和功能上还是存在一定的不足。

（一）校外实训基地

校外实训基地分为两种，一种是从事汽车装配或汽车零部件生产的企业，这类企业主要分布在沿海各省份，主要为学生提供顶岗实习。但这类企业一般都是只顶岗不轮岗，学生在岗位上只工作不学习，学生走上顶岗实习岗位，也就基本开始了职业生涯。另一种是向大众提供汽车技术服务的企业。这类企业一般在本市县，为学生提供教学实习，但因为难以解决生产和实习冲突的问题，且需要承担学生安全责任，所以学生到厂后多数时间只能看企业员工操作，学生缺乏自己上手操作的机会，教学实习也就只有其名而无其实。同时，单个企业容量有限，学生实习不集中，给学校安全管理带来巨大压力。

（二）校内实训基地

校内实训基地一般对应课程门类分设多个实训室或实训区域，比如发动机实训室，底盘实训室、电气实训室、整车实训室等等。但受限于资金和场地实训设备数量、种类明显不足，设备更新周期长，跟不上市场变化，日常实习消耗大成本高，大量的资金投入后，无任何

经济上的产出。就实训内容而言，主要承担专业基础知识学习和基本技能训练，呈现出“学科性”强，但缺乏工作性，难以培养学生的岗位综合能力，与企业的用人要求相差甚远。

三、校企合作共建产教融合实训基地的方式

针对传统实训基地的种种弊端，近年来我国教育理论工作者与职教实践工作者开始探索校企共建实训基地，对基地的现状、问题、模式进行了探讨和研究，奠定了一定的理论基础。

校企合作共建产教融合实训基地，就是要依托校内实训室、校内实训基地等实践平台优势，以企业生产车间为参照，引入行业标准规范，按照行业标准的具体要求选择具有生产功能的实训设备，校企合作共建与行业标准规范相匹配的生产性实训车间和实训基地，搭建“校厂一体”的职业能力培养平台^[2]。校企合作共建实习实训基地的方式主要有以下四种：

（一）“自建硬件，合建内涵”方式。学校引进企业标准、先进技术，新建和改、扩建校内生产性实习实训基地，由学校独立管理，校企双方责权明晰。例如：呼伦贝尔高级技工学校的汽车运用与维修专业和当地一汽车贸易有限公司协议建设的实训基地——汽车“4S 卫星店”，即由学校提供场地和必要设备按 4S 店售后服务的标准和要求改建实习基地，企业补充专用设备、专用资料、专业管理及运营模式。基地一方面为学校提供企业化运作实践教学实践活动，一方面满足了企业为汽车品牌提供售后服务的要求，又为企业培养了充足后备技术力量。

（二）“企业投入、定单培养”的方式。学校提供场所、企业提供设施设备，负责技术指导，共建生产营运性基地，共同进行营运管理。如：重庆某学院汽车专业与上海通用五菱企业开展深度合作，按照“共建”、“共享”、“共赢”的原则，共建产教融合实训基地，同时共建上海通用五菱技术实验班，订单式培养，为该专业提供毕业实习岗位。企业专家与学校专业教师共同制定人才培养方案、课程标准、教学计划和实训计划，共同对学生实习实训进行考核。企业与学校实行人才共育、过程共管、责任共担、成果共享。实习实训和师资培训按照企业生产形式组织，借鉴企业管理规范进行组织和管理。企业专家负责指导实习实训和师资培训，以企业标准，按项目、按模块的培训标准对实训教学和师资培训进行评价，形成校企共同管理、共同评价的机制^[3]。

（三）“产、教、研结合运作”方式。学校自办企业，与行业协会合作，引入行业先进管理运营模式，共享行业资源。专业负责人就是厂长，自寻客户，自行管理运营。这种模式看似无企业参与合作，实则是与多企业合作，只有与行业企业紧密联系，不断研究市场，更新产品，校办企业才能生存。例如：我校服装专业校办企业——雅致服装有限公司，就是学校行企业之事，自主管理和组织生产。师生同是校办企业员工，要满足校办企业生产管理运营需要，教师素质、学生技能都不能拖后腿。对学校而言这是最理想的模式，但要求也是最高的。

（四）“来料加工，订单生产”方式。学校提供场地、设备，企

业提供产品加工任务、原材料、耗材等，采用企业管理模式，进行产品开发、生产与销售，学生参与生产过程，完成实训实习，培养职业素质。例如：我校机械加工专业与本地机械加工工厂的合作，就是将学生的学习任务与企业的工作任务整合，以承接企业的零件加工作为实习基地的主要实践活动和学生的学习任务，在校内教师和企业兼职教师的共同指导下开展产品加工任务。

四、产教融合实训基地校企共建合作思路

（一）校长与厂长一条心

校长与厂长是校企合作的决策者和“总工程师”^[4]，必须要心往一处想，思想上要达成共识。校企双方要在基地建设、运营方式、学生教学，企业培训，基地监管等方面反复磋商、洽谈，签订校企合作纲领性文件和框架协议，为推进具体合作开山辟路。教学副校长、专业负责人、专业课教师要与企业总经理、人力资源处处长、厂长、企业班组长建立联系制度和议事制度，共同协商、处理基地日常运营中的问题。

（二）教室与车间一个样

把课堂搬进车间，要让学生的实训课教室变成实际从事汽车生产或技术服务的车间，教学车辆变成客户实际使用的车辆，让学习环境与生产环境一个样，学生、老师“真枪实弹”地当一回工人。同时，车间也成为企业员工培训的教室，专业骨干教师也承担企业员工的理论培训与新技术提高培训，教室和车间的身份“双向流通”，不断切换。

（三）教学标准与人才需求一条线

建设产教融合实训基地的根本目的就是要服务人才培养，让学生可以最大化满足企业需求，招生即招工，所以教学标准就必须完全契合企业对人才的要求。只有这样，学生日常才能参与力所能及的生产活动，毕业后才能无缝隙的与生产岗位对接，企业也才能省去人才培养的成本，实现学校、学生、企业的共赢。

（四）教师与专家一个人

学校专业课教师多为科班出生的大学生，平时参与授课多，参与实际生产少，在动手操作上还有欠缺，在专业发展上动力不足，很少有人能成为行业专家。而汽车维修企业员工，多忙于生产，普遍缺少学习提高的机会。产教融合实训基地的建设，可以让二者优势互补，共同学习共同提高，通过共同承担课题研究，共同解决汽车维修行业一些共性的问题或技术难题，让专业骨干教师和企业技术负责人都能成为行业的专家。

五、校企共建产教融合实训基地仍然面临的问题

虽然校企共建产教融合实训基地是深化校企合作，降低教学成本投入，改进教学方式，提高职业教育教学质量的有效途径，但目前仍然面临一系列问题。

（一）学校一厢情愿。目前寻求校企共建产教融合实训基地还大多是学校的愿望，没有激励政策，大多数企业缺少内驱力，不愿意参与其中，寻找合作企业的难度较大，尤其是经济欠发达地区的中职学校，更是难上加难。

(二) 企业来了以后留不住。在校企合作过程中, 关系脆弱, 企业受利益驱动, 存在较大的随意性, 学校则处于相对被动的地位。一旦企业利益得不到保证, 企业可能就会退出合作, 合作的持久性难以保证。

(三) 缺乏良好的合作环境。目前我国职业资格准入制度执行不严格, 企业用工随意性大, 很多劳务公司通过一些非法手段将根本就没有经过系统职业学习或培训的人员送上了企业工作岗位, 使得企业认为没有职业学校的人才培养, 企业一样可以生存发展, 校企合作似乎也就变得可有可无。

(四) 法律法规不完善。受到国情和体制等因素的制约, 不可能像德国等国家一样完全依托企业的力量来发展职业教育, 我国也没有出台有关职业教育产教融合、校企合作的专门法律法规, 政府、行业、企业、学校在校企合作中的责、权、利的划分不够明晰^[5], 导致了大多数学校在寻求校企合作时, 始终处在被选择, 被抛弃的尴尬地位。

参考文献:

- [1] 赵昕. 职教集团发展的制度困境与对策[J]. 职教论坛, 2013(1):12-14.
- [2] 李琦. 中职校实训基地建设中存在的问题与对策[EB/OL]. <https://wenku.baidu.com/view/ff110437336c1eb91a375ddd.html>. 2015-03-01.
- [3] 胡坚达, 王孝坤. 职业教育集团化体制改革路径探索[J]. 教育研究, 2013(1):154-158.
- [4] 邹时敏, 吴静. 产教融合培训基地建设探析——以江西省冶金技师学院为例[J]. 职业, 2016(33).
- [5] 范小勇. 基于工作过程的中职学校汽车运用与维修专业校企共建实训基地实践研究[J]. 经贸实践, 2015(10X).